

SE PRESENTAN COMO AMIGOS DEL TRIBUNAL

Señor Juez Federal:

Lord David Patrick Paul ALTON, Barón Alton de Liverpool, con domicilio en House of Lords, London, SW1A 0PW, Reino Unido, Sam BROWNBACK, con domicilio en Open Doors USA, PO Box 27001, Santa Ana, CA 92799, Estados Unidos, Kelley E. CURRIE, con domicilio en Center for a New American Security, 1152 15th St. NW, Suite 950, Washington, DC 20005, Estados Unidos, Nury TURKEL, con domicilio en Hudson Institute, 1201 Pennsylvania Avenue, NW, Fourth Floor, Washington, DC 20004, Estados Unidos, y Frank WOLF, con domicilio en 1449 Hunter View Farms/Vienna, VA 22182, Estados Unidos; todos por derecho propio y constituyendo domicilio procesal en Lavalle 1527, piso 11 oficina 44 y domicilio electrónico en 20144332087 y 20167627960, con el patrocinio del Dr. Juan G. NAVARRO FLORIA (Tº 28, fº 561) y del abogado Pablo Gustavo FLORIA (Tº 50 , fº 746), en la causa **KANAT, OMER Y OTROS S/ AVERIGUACIÓN DE DELITO (Exp. 2774/2022)** a V.S. nos presentamos y decimos:

1. OBJETO

Que venimos a tomar intervención en la presente causa en calidad de *Amici Curiae*, en los términos que se exponen a continuación, a fin de favorecer su progreso y avance.

2. INTERESES DE LOS AMICI

La NOTRE DAME LAW SCHOOL RELIGIOUS LIBERTY CLINIC, de la Universidad de Notre Dame (Estados Unidos de América) ha hecho la principal contribución a la elaboración de esta presentación. La Clínica promueve y defiende la libertad de religión y creencia para todas las personas. Promueve no solamente la libertad de los individuos de tener creencias religiosas, sino también su derecho a ejercitar esas creencias y a vivir de acuerdo con ellas. Ha representado a individuos y organizaciones de diversas tradiciones religiosas en casos judiciales

defendiendo el derecho a la libertad de culto, a preservar tierras sagradas de su destrucción, y a prevenir discriminaciones contra creyentes religiosos. La RELIGIOUS LIBERTY CLINIC ha focalizado muchos de sus esfuerzos tanto internacionalmente como en los Estados Unidos en el genocidio del pueblo Uigur en China, y ha otorgado el primer Premio Notre Dame por la Libertad Religiosa al distinguido abogado uigur Nury Turkel. Busca poner fin a la persecución y el genocidio en base a la religión alrededor del mundo.

Lord David Patrick Paul Alton, Barón Alton de Liverpool, es un político británico y defensor de los derechos humanos. Se ha desempeñado en ambas Cámaras del Parlamento del Reino Unido, fue miembro de la Cámara de los Comunes durante dieciocho años, hasta 1997, y actualmente es miembro del Comité Selecto de Relaciones Internacionales y Defensa de la Cámara de los Lores. Es conocido por su labor en favor de los derechos humanos, como cofundador de la Campaña del Jubileo, y por su desempeño como presidente, padrino o administrador de varias organizaciones voluntarias, y también por haber sido el primero en promover una Enmienda contra el Genocidio aprobada por el Parlamento británico en 2021. Es autor de varios libros e informes sobre derechos humanos y un experimentado disertante en temas relacionados con los regímenes autoritarios y el derecho internacional. Ha publicado este año su libro *State Responses to Crimes of Genocide: What Went Wrong and How to Change It*, en coautoría con la Dra. Ewelina U. Ochab. También presentó recientemente un proyecto de ley ante el Parlamento del Reino Unido para eliminar de la cadena de suministro del gobierno británico cualquier tecnología producida por proveedores implicados en la esclavitud moderna, el genocidio y los crímenes de lesa humanidad.

Sam Brownback fue Embajador General de los Estados Unidos para la Libertad Religiosa Internacional desde febrero de 2018 hasta enero de 2021. Fue gobernador de Kansas entre 2011 y 2018. Con anterioridad a ello, representó a su estado natal en el Senado y la Cámara de Representantes de Estados Unidos. Como senador trabajó activamente en temas de libertad religiosa en varios países y fue un promotor clave de la Ley de Libertad Religiosa Internacional de 1998. Antes de ejercer la función pública,

el embajador Brownback ejerció la abogacía e impartió clases de derecho agrario en la Universidad Estatal de Kansas. Es licenciado por la Universidad Estatal de Kansas y doctor en Derecho por la Universidad de Kansas. En la actualidad, el embajador Brownback es copresidente de la Cumbre Internacional sobre Libertad Religiosa y *Senior Fellow* de Open Doors USA.

La embajadora Kelley E. Currie es abogada especializada en políticas de derechos humanos, reforma política y rendición de cuentas, con especial interés en la región del Indo-Pacífico. Fue representante de Estados Unidos ante el Consejo Económico y Social de la ONU (ECOSOC), y al mismo tiempo representante suplente ante la Asamblea General de la ONU (2017-2018). También fue jefa interina de la Oficina de Justicia Penal Global (GCJ, *Global Criminal Justice, por sus siglas en inglés*) del Departamento de Estado, la oficina principal del gobierno de Estados Unidos para atrocidades y rendición de cuentas, y la Embajadora de Estados Unidos en Misión Especial para Cuestiones Mundiales de la Mujer, y Representante de Estados Unidos en la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer de las Naciones Unidas (2020-2021), período durante el cual inició y dirigió el proceso para una determinación de atrocidades por genocidio y crímenes de lesa humanidad contra los uigures. En la actualidad, la embajadora Currie es *Senior Fellow* adjunta del *Center for a New American Security*, un centro de investigación de expertos en Washington D.C., y asesora principal del *Krach Institute for Tech Diplomacy* de la Universidad de Purdue. Es miembro del Consejo de Administración de la *National Endowment for Democracy* y del Consejo de Administradores del *East-West Center*. Desde 2009 hasta su nombramiento a la dirección de la Misión de Estados Unidos ante la ONU (USUN, *por sus siglas en inglés*) fue *Senior Fellow* del Proyecto 2049, y también ha ocupado altos cargos políticos en el Congreso de Estados Unidos, organizaciones internacionales y organizaciones no gubernamentales. La Embajadora Currie es Doctora en Derecho por el Centro de Derecho de la Universidad de Georgetown, con especialización en Derecho Internacional de los Derechos Humanos, y licenciada *cum laude* en Ciencias Políticas por la Facultad de Asuntos Públicos e Internacionales de la Universidad de Georgia.

Nury Turkel es un abogado uigur estadounidense, portavoz de los derechos de los uigures y defensor de los derechos humanos. Es Presidente de la Comisión de EE.UU. para la Libertad Religiosa Internacional, cofundador y Presidente del Consejo del Proyecto de Derechos Humanos de los Uigures (*UHRP, por sus siglas en inglés*) y Presidente de la Asociación Americana Uigur. Recientemente ha publicado *No Escape: The True Story of China's Genocide of the Uyghurs*, que describe la persecución y represión sistemáticas del pueblo uigur y su cultura por parte de China, así como su propia experiencia como musulmán uigur cuya familia permanece en China y sigue padeciendo el régimen actual.

Frank Wolf es el autor de la Ley de Libertad Religiosa Internacional de 1998, por la que se creó la Comisión de Estados Unidos para la Libertad Religiosa Internacional, y es el actual Comisionado de dicha Comisión (*USCIRF, por sus siglas en inglés*). Fue miembro de la Cámara de Representantes de Estados Unidos entre 1981 y 2015. También es el autor de la ley que promueve la designación de un enviado especial en el Departamento de Estado de EE.UU. para abogar por las minorías religiosas en Oriente Próximo y Asia Central Meridional. Wolf fundó y fue copresidente de la Comisión de Derechos Humanos Tom Lantos, una organización bipartidista formada por casi 200 miembros del Congreso de Estados Unidos que colaboran para sensibilizar sobre cuestiones internacionales de derechos humanos. Se ha dedicado a denunciar los abusos de los derechos humanos y la persecución religiosa en la República Popular China, el Tíbet, Rumanía, Nagorno Karabaj, Chechenia, Bosnia, Kosovo, Timor Oriental y Oriente Medio. Entre 2015 y 2018 trabajó en la Iniciativa Wilberforce del Siglo XXI, un grupo de libertad religiosa del que se retiró en septiembre de 2018 como *Senior Fellow Distinguido*. Fue el primer titular de la Cátedra Susie y Jerry Wilson en la Universidad de Baylor de 2015 a 2016. Wolf ha sido reconocido por varias organizaciones por su trabajo en derechos humanos y persecución religiosa. Ha recibido el Premio Presidencial Eleanor Roosevelt de Derechos Humanos; el Premio William Bentley Ball de Defensa de la Vida y la Libertad Religiosa de la *Christian Legal Society*; el Premio Originalismo y Libertad Religiosa de la

Alliance for Defending Freedom; y el Premio William Wilberforce de *Prison Fellowship Ministries*. También recibió la Medalla al Servicio de la Democracia 2014 de la *National Endowment for Democracy*, y el Premio al Liderazgo de *Freedom House*. Wolf fue nombrado *Daniel* del Año 2014 por la revista *World Magazine*.

3. INTRODUCCIÓN

China ha cometido numerosas atrocidades contra el pueblo uigur, al que el Partido Comunista Chino considera una amenaza por su religiosidad y su peculiar modo de vida. Los uigures han sido expulsados por la fuerza de sus hogares e internados en "campos de reeducación", donde son torturados, obligados a realizar trabajos forzados y separados de sus familias. Muchos uigures no sobreviven a la tortura en los campos. Los que permanecen en sus hogares están obligados a aceptar que un agente del gobierno viva en sus casas para asegurarse de que no rezan, ni leen el Corán ni realizan ninguna de sus prácticas culturales. Los uigures son vigilados para cerciorarse de que no cumplen los preceptos de su fe musulmana de abstenerse de consumir alcohol y cerdo. Las mujeres uigures suelen ser violadas, en los hogares y en los campos de detención. Los agentes del gobierno las esterilizan a la fuerza para que la población uigur se extinga. A los niños uigures se les separa a la fuerza de sus familias para Sinicizarlos, assimilarlos a la cultura mayoritaria china Han. Y el gobierno chino vigila los mensajes de texto y las llamadas telefónicas de los uigures, alejándolos de sus familiares preocupados por ellos. Las acciones sistemáticas de China contra el pueblo uigur han sido reconocidas como genocidio por el gobierno estadounidense, y el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos ha declarado que estas acciones pueden constituir crímenes de lesa humanidad. Pero como China no ha ratificado el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional, no existe ningún recurso para que responda por sus actos ante ese foro. Además, no existe ningún otro tribunal penal internacional que pueda intervenir en la cuestión.

La represión de la población uigur por parte de China, incluso mediante la detención forzada, la tortura, el asesinato, la aniquilación sistemática y la esterilización forzada, son claramente crímenes internacionales sobre los que este Tribunal puede ejercer la jurisdicción universal. La Ley 24.584 de Argentina incorpora a la Constitución Nacional la Convención de las Naciones Unidas sobre la Imprescriptibilidad de los Crímenes de Guerra y de los Crímenes de Lesa Humanidad (la Convención). La Convención garantiza que los crímenes de guerra, los crímenes de lesa humanidad y el genocidio puedan ser procesados y penalizados para preservar la paz internacional y las libertades fundamentales. De acuerdo con la Ley 24.584, "no se aplicará prescripción alguna a. . . [los crímenes de guerra o de lesa humanidad cometidos en tiempo de guerra o en tiempo de paz]"¹. Este Tribunal puede ejercer jurisdicción extraterritorial en virtud del artículo 118 de la Constitución Nacional Argentina, que establece que "cuando el delito se cometiere fuera de las fronteras de la Nación, en violación de normas internacionales, el Congreso determinará por ley especial el lugar en que deba realizarse el juicio."² En ejercicio de esta facultad, los tribunales penales argentinos han asumido anteriormente investigaciones por la comisión de genocidio y crímenes de lesa humanidad perpetrados durante la dictadura franquista en España entre 1936 y 1977.³ En 2021, la Cámara de Apelaciones de Buenos Aires ordenó investigar los crímenes de lesa humanidad y genocidio cometidos por militares contra los rohingya en Myanmar.⁴

Este Tribunal debe ejercer igualmente su jurisdicción sobre el genocidio y los crímenes de lesa humanidad contra los uigures y abrir

¹ Ley n.º 24.584, 29 de noviembre de 1995 (Arg.).

² Art. 118, Constitución Nacional [Const. Nac.] (Arg.).

³ Causa Penal n.º 4591/2012 del Juzgado Nacional en lo Criminal y Correccional Federal n.º 1 de la Ciudad de Buenos Aires; María Manuela Márquez Velásquez, *El ejercicio argentino de la jurisdicción universal a 12 años de su apertura*, OpinioJuris (2 de abril de 2022), <http://opiniojuris.org/2022/02/04/the-argentinian-exercise-of-universal-jurisdiction-12-years-after-its-opening/>.

⁴ Véase la *decisión histórica de los tribunales argentinos de asumir el caso de genocidio contra Myanmar*, Burmese Rohingya Organisation UK (28 de noviembre de 2021), <https://www.brouk.org.uk/historic-decision-by-argentinian-courts-to-take-up-genocide-case-against-myanmar/>.

una investigación sobre los crímenes cometidos por China contra el pueblo uigur. China ha cometido actos que se corresponden con las definiciones jurídicas de crímenes de lesa humanidad y genocidio según el derecho internacional.

4. ANTECEDENTES

China ocupa Turkestán Oriental (una superficie de 642.800 millas cuadradas, que constituye aproximadamente una sexta parte del territorio chino), una región de importancia estratégica en el continente euroasiático, una zona rica en recursos naturales y la tierra natal de los más de 12 millones de uigures.⁵ Debido a su linaje, cultura, religión y costumbres distintivas, el pueblo uigur se ha diferenciado de los gobernantes chinos Han y ha sido blanco de sus ataques durante décadas. Los uigures tienen lazos históricos, lingüísticos y culturales con los pueblos euroasiáticos -incluidos los turcos, kazajos y uzbekos- y la lengua uigur está estrechamente relacionada con otras lenguas túrquicas habladas en Uzbekistán y Turquía. Los uigures también se distinguen físicamente; muchos uigures tienen rasgos centroasiáticos o turcos más que de Asia Oriental, mientras que algunos uigures presentan rasgos de Asia Oriental debido a sus vínculos históricos con los mongoles.⁶

El pueblo uigur ha sido durante mucho tiempo objeto de persecución y acoso institucionalizados y sistemáticos por parte del gobierno chino debido a su singular aspecto físico, su identidad cultural, sus valores religiosos y sus tradiciones con los nombres. En los últimos años, el Departamento de Estado de Estados Unidos, varios parlamentos y expertos de todo el mundo han reconocido que estos actos se han elevado a crímenes de lesa humanidad e incluso a genocidio. Numerosas organizaciones de derechos

⁵ Las estadísticas oficiales chinas afirman que la población uigur es de unos 12 millones, aunque puede ser mucho mayor, incluidos varios millones en Asia Central, Europa, Asia y Norteamérica, muchos de los cuales son refugiados políticos de China.

⁶ Véase Lindsay Maizland, *China's Repression of Uyghurs in Xinjiang*, Council on Foreign Relations (2022), <https://www.cfr.org/backgrounder/china-xinjiang-uyghurs-muslims->

humanos e informes de gobiernos occidentales documentan la brutal persecución de los uigures en China y su dramático incremento en los últimos años.

Desde la anexión definitiva de la tierra natal de los uigures a China en 1949, innumerables intelectuales, disidentes, periodistas y líderes religiosos uigures han sufrido detenciones arbitrarias, encarcelamientos y torturas por parte del gobierno chino. Muchos uigures han sido ejecutados por motivos puramente políticos. Y el régimen opresor de China se hizo aún más draconiano durante y después de los disturbios ocurridos en Urumqi el 5 de julio de 2009. Muchos uigures -algunos que protestaban pacíficamente y otros simplemente por razones de su identidad uigur- fueron objeto de detención arbitraria, desaparición forzada, exterminio extrajudicial, encarcelamiento, tortura y ejecución.⁷ Desde entonces, China ha criminalizado el mero hecho de ser uigur para reprimir e incluso destruir su etnia, religión y cultura.

Las atroces violaciones de derechos humanos cometidas por China se han intensificado drásticamente en los últimos años, especialmente desde que Chen Quanguo ocupa el cargo de secretario del Partido Comunista en Xinjiang. El gobierno chino lo transfirió a Xinjiang después de que ocupara el mismo cargo en Tíbet y cometiera allí abusos similares contra los derechos humanos de la población tibetana. Desde que Chen asumió el liderazgo en Xinjiang -y bajo el mandato de sus sucesores-, la vida de los uigures ha dado un vuelco. La vigilancia omnipresente, las invasiones intolerables de la privacidad, el acoso y la intimidación generalizados y las detenciones masivas se han convertido en una nueva normalidad para el pueblo uigur en China, lo que ha provocado daños permanentes en el tejido mismo de la sociedad uigur.⁸ Como se describe en un

⁷ Véase Human Rights Watch, *Break Their Lineage, Break Their Roots: China's Crimes against Humanity Targeting Uyghurs and Other Turkic Muslims* (2021), <https://www.hrw.org/report/2021/04/19/break-their-lineage-break-their-roots/chinas-crimes-against-humanity-targeting>.

⁸ Véase Josh Chin, *Leaked Documents Detail Xi Jinping's Extensive Role in Xinjiang Crackdown*,

The Wall Street Journal (última actualización: 30 de noviembre de 2021), <https://www.wsj.com/articles/leaked-documents-detail-xi-jinpings-extensive-role-in-xinjiang->

artículo de 2018 en *The Economist*, las autoridades chinas han convertido la tierra natal de los uigures en un estado policial y han construido "cientos o miles de campos de reeducación donde los uigures pueden ser enviados por cualquier motivo o por ninguno."⁹ Estos centros de detención están explícitamente autorizados por el Reglamento de la Región Autónoma Uigur de Xinjiang sobre la Desextremificación aplicado en 2017 y enmendado en 2018, y las Medidas de Aplicación de Xinjiang para la Ley Antiterrorista de la R.P.C. de 2018 (conjuntamente, el "Reglamento de Xinjiang"), que se valen del pretexto del terrorismo y de una definición muy amplia de "extremismo."¹⁰

Como establece el artículo 3 del Reglamento de la Región Autónoma Uigur de Xinjiang sobre la desextremificación, "la extremificación ... se refiere al discurso y las acciones bajo la influencia del extremismo, que difunden una ideología religiosa radical, y rechazan e interfieren con la producción y los medios de vida normales." El propósito de la normativa es "hacer que la religión sea más china y esté sometida a la ley, y guiar activamente a las religiones para que sean compatibles con la sociedad socialista".¹¹

Los uigures han sido detenidos en masa en estos modernos campos de concentración.¹² De hecho, los medios de comunicación occidentales como el *New York Times*, el *Washington Post*, el *Wall Street Journal* y *The Economist* han comparado el empeoramiento de la situación en Turkestán Oriental con el Gulag de Stalin, los campos de concentración nazis y

crackdown-11638284709; Marco Rubio, *China's Campaign Against Muslim Minorities*, *The Wall Street Journal* (9 de agosto de 2018), <https://www.wsj.com/articles/chinas-campaign-against-muslim-minorities-1533855077>.

⁹ *The Economist*, *China has Turned Xinjiang into a Police State Like No Other* (2018), <https://www.economist.com/briefing/2018/05/31/china-has-turned-xinjiang-into-a-police-state-like-no-other>

¹⁰ Reglamento de la región autónoma uigur de Xinjiang sobre la desextremificación (enmendado en 2018); Medidas de aplicación de Xinjiang para la ley antiterrorista de la RPC (2018); véase Rep. de la ONU. en 8 n.50; *id.* en 12.

¹¹ Reglamento de la Región Autónoma Uigur de Xinjiang sobre la desextremificación (enmendado en 2018), art. 4.

¹² Véase, por ejemplo, *The Economist*, *supra*.

el apartheid sudafricano.¹³ Según estimaciones del gobierno estadounidense, entre cientos de miles y millones de uigures y otras personas han sido detenidos en los últimos años.¹⁴ Según el propio libro blanco del gobierno chino que defiende su sistema de internamiento arbitrario, el régimen viene sometiendo anualmente a 1.300.000 uigures y otras minorías a "reeducación" desde 2015.¹⁵ El número real es imposible de determinar. De todos modos, parece ser el mayor encarcelamiento de un grupo etnorreligioso desde la Segunda Guerra Mundial. Además de encerrar a adultos, las autoridades han aplicado crueles métodos de separación de menores, internando a los hijos de los uigures detenidos en orfanatos gestionados por el Estado y, en algunos casos, entregándolos en adopción a familias chinas.¹⁶

China también persigue y reprime las prácticas religiosas uigures. El Reglamento de "Desextremificación", vigente el 1 de abril de 2017, limita las prácticas religiosas y la libertad de expresión entre los

¹³ Nicholas Kristof, *One Woman's Journey Through Chinese Atrocities*, The New York Times (12 de junio de 2021), <https://www.nytimes.com/2021/06/12/opinion/sunday/china-xinjiang-uyghur-muslims-genocide.html>; Rian Thum, *China Locks Up Ethnic Minorities in Camps. It Says So Itself*, The New York Times (25 de octubre de 2018), <https://www.nytimes.com/2018/10/25/opinion/china-camps-uyghurs-xinjiang.html>; The Economist, *What is Happening to the Uyghurs in Xinjiang?* (2021), <https://www.economist.com/the-economist-explains/2021/07/12/what-is-happening-to-the-uyghurs-in-xinjiang> (compara los campos chinos con el "gulag"); The Economist, *China Has Turned Xinjiang Into a Police State Like No Other* (31 de mayo de 2018), <https://www.economist.com/briefing/2018/05/31/china-has-turned-xinjiang-into-a-police-state-like-no-other>; Ishaan Tharoor, *The Cone of Silence Around China's Muslim Gulags*, The Washington Post (9 de enero de 2019), <https://www.washingtonpost.com/world/2019/01/09/cone-silence-around-chinas-muslim-gulags/> (igual).

¹⁴ Departamento de Estado de EE.UU., *Ministerial to Advance Religious Freedom Statement on China* (26 de julio de 2018), <https://www.state.gov/ministerial-to-advance-religious-freedom-statement-on-china/>.

¹⁵ Consejo de Estado, República Popular China, *Employment and Labor Rights in Xinjiang* (2020), http://english.www.gov.cn/archive/whitepaper/202009/17/content_WS5f62cef6c6d0f7257693c192.html; véase también *Xinjiang: China Defends 'Education' Camps*, BBC News (17 de septiembre de 2020), <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-54195325>.

¹⁶ *China Sending Children of Exiled Uighur Parents to Orphanages, Says Amnesty*, BBC News (19 de marzo de 2021), <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-56454609>; Sigal Samuel, *China's Jaw-Dropping Family Separation Policy*, The Atlantic (4 de septiembre de 2018), <https://www.theatlantic.com/international/archive/2018/09/china-internment-camps-uyghur-muslim-children/569062/>; Human Rights Watch, supra.

uigures.¹⁷ La ley prohíbe quince actividades, entre ellas llevar pañuelo en la cabeza, "difundir el fanatismo religioso mediante barbas irregulares", adherirse al concepto alimentario de halal, seguir las tradiciones islámicas relativas a matrimonios, funerales y herencias, e "interferir en la aplicación de políticas de planificación familiar o socavarlas deliberadamente", entre otras. Y las autoridades han actuado de acuerdo con esas políticas discriminatorias, deteniendo a innumerables uigures y otras minorías túrquicas basándose en la amplia y peligrosa definición de "extremismo"¹⁸ prevista en la normativa.

Hoy, los uigures de China viven atemorizados, sometidos a un escrutinio continuo y bajo el terror impuesto por el régimen chino. Pero a pesar del creciente rigor de los medios de comunicación y de la condena de la comunidad internacional, las autoridades chinas ni han cerrado los campos ni han relajado sus políticas opresivas. Por el contrario, siguen cometiendo abusos desmesurados que violan los derechos humanos básicos de los uigures, incluidos los derechos a la libertad de expresión, religión o creencia, privacidad y protección frente a la tortura emocional y física.¹⁹ En los últimos años, la opresión ha alcanzado un nivel que la sitúa en el ámbito de las definiciones legales de crímenes de lesa humanidad e incluso de genocidio.

Ciertamente, desde la presentación de esta demanda en agosto de 2022, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos confirmó formalmente las constantes atrocidades contra los derechos humanos que se cometen en China.²⁰ Ese informe identificó las constantes "violaciones de derechos humanos" de China

¹⁷ Reglamento de la XUAR sobre Desextremificación (enmendado en 2018).

¹⁸ Reglamento de la XUAR sobre Desextremificación (enmendado en 2018); véase Tanner Greer, *48 Ways to Get Sent to a Chinese Concentration Camp*, Foreign Policy (13 de septiembre de 2018), <https://foreignpolicy.com/2018/09/13/48-ways-to-get-sent-to-a-chinese-concentration-camp/>.

¹⁹ *Quiénes son los uigures y por qué se acusa a China de genocidio*, BBC News (24 de mayo de 2022), <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-22278037>.

²⁰ Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Evaluación de los problemas de derechos humanos en la Región Autónoma Uigur de Xinjiang, República Popular China, (31 de agosto de 2022), <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/countries/2022-08-31/22-08-31-final-assesment.pdf> [en adelante, "U.N. Rep"].

contra los uigures como "profundamente problemáticas."²¹ Entre otros abusos, el informe de la ONU afirmaba que el gobierno chino recluía arbitrariamente hasta un veinte por ciento de la etnia uigur en campos de reeducación donde la tortura, la violación, la esterilización forzada, la separación familiar y los trabajos forzados se practican de manera generalizada.²² También concluía que los uigures que viven en China se enfrentan a un implacable régimen de vigilancia que rastrea su ubicación, sus comunicaciones y sus búsquedas en Internet, obliga a los viajeros a informar su consumo de combustible y a pasar por onerosos puestos de control dotados de policías fuertemente armados, y agobia a familias inocentes a vivir con espías enviados por el gobierno.²³ El informe sostenía que estas "restricciones y, en general, la privación de derechos fundamentales...pueden constituir crímenes internacionales, en particular crímenes de lesa humanidad".²⁴

El gobierno de Estados Unidos ha reconocido que las acciones de China contra los uigures constituyen genocidio y crímenes de lesa humanidad.²⁵ Estos crímenes incluyen "encarcelamiento arbitrario u otra privación grave de la libertad física", "esterilización forzada", "tortura" y "trabajos forzados".²⁶ En informes de derechos humanos de años anteriores, el Departamento de Estado informó de la represión oficial de las libertades de expresión, religión o creencia, asociación y reunión de los uigures. En estos informes se afirmaba que los uigures y otras minorías étnicas habían sido

²¹ *Id.* en 43.

²² *Id.* en 17.

²³ *Id.* en 31-32.

²⁴ *Id.* en 44.

²⁵ Departamento de Estado de EE.UU., *China 2021 Human Rights Report*, https://www.state.gov/wp-content/uploads/2022/03/3136152_CHINA-2021-HUMAN-RIGHTS-REPORT.pdf.

²⁶ Michael R. Pompeo, Press Statement, Determination of the Secretary of State on Atrocities in Xinjiang, Departamento de Estado de Estados Unidos (19 de enero de 2021), <https://2017-2021.state.gov/determination-of-the-secretary-of-state-on-atrocities-in-xinjiang/index.html>; Rian Thum, *China Locks Up Ethnic Minorities in Camps. It Says So Itself*, The New York Times (25 de octubre de 2018), <https://www.nytimes.com/2018/10/25/opinion/china-camps-ughurs-xinjiang.html>; James Millward, *'Reeducating' Xinjiang's Muslims*, The New York Review (7 de febrero de 2019), <https://www.nybooks.com/articles/2019/02/07/reeducating-xinjiangs-muslims/>.

objeto de desapariciones forzadas, tortura sistemática y otros tratos degradantes por parte de las fuerzas de seguridad y el sistema penitenciario.²⁷ El Informe sobre Libertad Religiosa Internacional 2020 del Departamento de Estado calificó específicamente estas acciones de "genocidio", una determinación que el secretario de Estado Antony Blinken reafirmó en mayo de 2021, al aseverar: "China criminaliza extensivamente la expresión religiosa y sigue cometiendo crímenes de lesa humanidad y genocidio contra los uigures musulmanes y los miembros de otros grupos religiosos y minorías étnicas."²⁸

5. ARGUMENTO

I. La represión de la comunidad uigur por parte de China es un genocidio según el derecho internacional.

La comunidad internacional ha entendido desde 1948 que el genocidio, el más atroz de los crímenes, merece una respuesta rápida, sin importar en qué parte del mundo se perpetre, y ello de conformidad con el deber de prevenir y castigar los crímenes en virtud del artículo I de la Convención de las Naciones Unidas para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio (Convención sobre el Genocidio). La Convención sobre el Genocidio forma parte de la Constitución Nacional de Argentina y tiene aquí rango constitucional.²⁹ La norma contra el genocidio es *jus cogens*, "jurídicamente vinculante para los Estados, incluso sin que medie ninguna obligación a nivel de convención".³⁰ La definición de genocidio fue posteriormente incorporada al Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional (Estatuto de Roma). De acuerdo con la Convención sobre el

²⁷ Departamento de Estado de Estados Unidos, *2019 Report on International Religious Freedom: China - Xinjiang*, <https://www.state.gov/reports/2019-report-on-international-religious-freedom/china/xinjiang/>

²⁸ Departamento de Estado de Estados Unidos, *2020 Report on International Religious Freedom: China - Xinjiang*, <https://www.state.gov/reports/2019-report-on-international-religious-freedom/china/xinjiang/>; Matthew Lee, *US Hits China and Others for Repressing Religious Freedom*, AP News (12 de mayo de 2021), <https://apnews.com/article/china-religion-government-and-politics-688d180b0aa0fed541f00ef446af29f1>.

²⁹ Constitución Nacional de Argentina, art. 75 inc. 22.

³⁰ República Democrática del Congo c. Ruanda, CIJ, Sentencia del 3 de febrero de 2006, párr. 64.

Genocidio y el Estatuto de Roma, los actos genocidas son aquellos que se proponen específicamente destruir, total o parcialmente, a un grupo étnico, religioso, nacional o racial.³¹ Los "derechos y obligaciones consagrados por la Convención son derechos y obligaciones *erga omnes*".³² No es necesario que un país sea parte de la Convención para que se le considere responsable de genocidio.

El delito de genocidio tiene dos elementos principales. Un Estado debe (A) cometer los actos prohibidos contra uno de los cuatro grupos enumerados (B) con la "intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso, como tal".³³ Como se analiza a continuación, los abusos de China se ajustan claramente a esta norma. El régimen de campos de concentración impuesto por el gobierno, el aparato de vigilancia omnipresente y las normas policiales totalitarias convergen para brutalizar a los uigures a escala masiva. Y esos métodos han surtido efecto. Seis años después de que China comenzara a ampliar encubiertamente su red de campos, un número incalculable de uigures han sido torturados o asesinados, muchos otros se han visto obligados a reprimir sus creencias religiosas e identidades étnicas, y la tasa de natalidad de Xinjiang presagia la devastación del futuro de los uigures.

A. China ha cometido los cinco actos que constituyen genocidio según el derecho internacional.

De acuerdo con la definición de genocidio, un Estado comete genocidio cuando lleva a cabo cualquiera de los siguientes actos prohibidos:

- (a) matanza de miembros del grupo;
- (b) lesión grave a la integridad física o mental de los miembros del grupo;
- (c) sometimiento intencional del grupo a condiciones de existencia que

³¹ Véase Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, Asamblea General de las Naciones Unidas, art. II (1948). II (1948) [en adelante, "Convención sobre el Genocidio"]; Estatuto de Roma, Corte Penal Internacional, art. VI (1998).

³² Bosnia y Herzegovina c. Yugoslavia, CIJ, Sentencia de 11 de julio de 1996, párr. 31.

³³ Convención sobre el Genocidio, art. II.

hayan de acarrear su destrucción física, total o parcial; (d) imposición de medidas destinadas a impedir nacimientos en el seno del grupo; (e) traslado por la fuerza de niños de un grupo a otro.³⁴

Como ha declarado el Tribunal Penal Internacional para Ruanda, "[e]l elemento objetivo *-actus reus-* del genocidio no requiere la destrucción real de una parte sustancial del grupo; basta con la comisión de un solo caso de uno de los actos prohibidos, siempre que el acusado tenga la intención real de destruir con ese acto al menos una parte sustancial del grupo".³⁵ Al cometer todos los actos prohibidos contra el pueblo uigur, China ha hecho efectivo el *actus reus* del genocidio.

a) El gobierno chino ha matado a miembros de la población uigur.

Como se establece en los Elementos de los Crímenes del Estatuto de Roma, "matar" es sinónimo de "causar la muerte".³⁶ Basta una muerte cometida con la intención requerida para ser un genocidio.³⁷ Un tribunal puede determinar que se ha causado una muerte sin que se haya recuperado el cuerpo del difunto, y un Estado puede ser considerado responsable incluso de los suicidios que induce.³⁸

Los altos cargos del gobierno chino han hecho explícito su deseo de promulgar la muerte de uigures. En 2017, el secretario del partido del condado de Yarkand, una región donde casi todos los residentes son uigures, pronunció un discurso en el que exigía la destrucción completa de

³⁴ Estatuto de Roma, Tribunal Penal Internacional, art. VI (1998).

³⁵ Fiscal v. Mpampara (Caso n.º ICTR-01-65-T), Sentencia, 11 de septiembre de 2006, párr. 8.

³⁶ Elements of Crimes, ICC-ASP/1/3, p. 2, <https://www.icc-cpi.int/sites/default/files/ElementsOfCrimesEng.pdf>.

³⁷ Véase, por ejemplo, Fiscal c. Mpampara (Caso n.º ICTR-01-65-T), Sentencia, 11 de septiembre de 2006, párr. 8; William A. Schabas, *Genocide in International Law* 178-80 (2.ª ed. 2009) (describe que el genocidio no tiene un requisito de numerosidad).

³⁸ Schabas, *supra*, en 180.

la población uigur.³⁹ En consonancia con ello, varios informes confirman que las autoridades chinas y los guardias dentro de los campos de concentración han asesinado a uigures bajo su custodia.⁴⁰ Algunos uigures, en concreto líderes de la comunidad uigur, han sido ejecutados directamente por funcionarios de los campos, mientras que otros han muerto bajo custodia por otros medios.⁴¹ Las cifras exactas son difíciles de determinar, debido a los intentos del gobierno chino de ocultar al público sus acciones. Un experto calcula que entre el cinco y el diez por ciento de las personas encarceladas en los campos de detención mueren allí.⁴² Y los informes anecdóticos confirman que un gran número de uigures mueren bajo custodia china o poco después de ser liberados. Un ex oficial de un campo informó que alrededor de 150 personas murieron entre junio y diciembre de 2018 en solo uno de los muchos campos de internamiento.⁴³ Al menos 18 imanes musulmanes han muerto también en centros de detención.⁴⁴ Las personas en condiciones más vulnerables, como los ancianos o los líderes religiosos de las comunidades uigures, son las que tienen más probabilidades de morir como víctimas de torturas cada vez mayores por parte de los guardias debido a su posición social y a su incapacidad o falta de voluntad para ajustarse a las exigencias de los oficiales de los campos de concentración.⁴⁵ Los informes sobre asesinatos están corroborados por pruebas de crematorios recientemente construidos y discretamente ubicados en los terrenos de los campos de concentración de Xinjiang.⁴⁶

³⁹ Newlines Institute for Strategy and Policy, *The Uyghur Genocide: An Examination of China's Breaches of the 1948 Genocide Convention* 37 (2021).

⁴⁰ *Id.* en 26.

⁴¹ *Id.* en 49

⁴² Véase *Internment Camps in Xinjiang's Aksu Separated by Crematorium*, Radio Free Asia (13 de noviembre de 2020), <https://www.rfa.org/english/news/uyghur/crematorium-11132020144027.html>.

⁴³ *At least 150 Detainees Have Died in One Xinjiang Internment Camp*, Radio Free Asia (29 de octubre de 2019), <https://www.rfa.org/english/news/uyghur/deaths-10292019181322.html>.

⁴⁴ Turkel, *No Escape*, *supra*, en 193.

⁴⁵ Newlines Inst. for Strategy & Pol'y, *supra*, en 26.

⁴⁶ *Id.*

Muchos informes confirman que el gobierno chino ha matado también por otros medios a uigures cautivos en sus campos de internamiento.⁴⁷ Los sobrevivientes informan que mujeres uigures han muerto desangradas a causa de violentos tratamientos ginecológicos aplicados para esterilizarlas.⁴⁸ Además, el gobierno chino selecciona a los uigures para la extracción forzosa de órganos.⁴⁹ La dureza del trato en los campos ha provocado que muchas personas anteriormente sanas mueran también poco después de salir de prisión.⁵⁰ Así pues, el gobierno chino ha asesinado activamente a uigures y ha causado su muerte por maltrato en los campos de concentración.

b) El gobierno chino ha causado graves daños físicos y mentales a los uigures mediante la detención sistemática, la tortura, la vigilancia y la supresión de su legado religioso y cultural.

Como ha sostenido el Tribunal Penal Internacional para Ruanda, el daño físico y mental grave alcanza el nivel de genocidio cuando "amenaza con la destrucción total o parcial [del grupo]".⁵¹ Los tribunales han reconocido como causa de daño mental "las amenazas de muerte y el conocimiento de una muerte inminente; los actos que causan miedo o terror intensos; la supervivencia de operaciones de matanza; el

⁴⁷ *Internment Camps in Xinjiang's Aksu Separated by Crematorium*, Radio Free Asia (13 de noviembre de 2020), <https://www.rfa.org/english/news/uyghur/crematorium-11132020144027.html>; véase *Retired Uyghur Civil Servant Confirmed to Have Died in Xinjiang Internment Camp*, Radio Free Asia (20 de diciembre de 2021), <https://www.rfa.org/english/news/uyghur/died-12202021162340.html>.

⁴⁸ Turkel, *No Escape*, *supra*, en 144-45.

⁴⁹ Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, *China: UN Human Rights Experts Alarmed by "Organ Harvesting" Allegations* (24 de junio de 2021), <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/06/china-un-human-rights-experts-alarmed-organ-harvesting-allegations>.

⁵⁰ Nury Turkel, Discurso de apertura del Foro Regional de Libertad Religiosa 2022, Diálogo de la sociedad civil del Indo-Pacífico sobre la libertad religiosa en tiempos difíciles (Taipei, Taiwán) (30 de agosto de 2022);

⁵¹ Fiscal c. Seromba (Caso n.º ICTR-01-66-A), Sentencia, 12 de marzo de 2008, párr. 46.

desplazamiento forzoso; y la 'tortura mental'.⁵² Las acciones de China se ajustan claramente a esa referencia.

China ha causado graves daños físicos y mentales a los uigures. El régimen tiene en funcionamiento hasta 380 campos de concentración en Xinjiang,⁵³ y sólo en 2017 y 2018⁵⁴ detuvo hasta el veinte por ciento de la población étnica adulta. Como reconoce el informe de la ONU, "es imposible que una persona... abandone [un campo de concentración] por voluntad propia".⁵⁵ A los detenidos se les imponen condenas "de carácter indefinido", y la liberación requiere cumplir "criterios indeterminados que son evaluados por las autoridades."⁵⁶ Las condiciones en los campos son horribles: los guardias someten rutinariamente a los prisioneros a palizas, violaciones y violencia sexual, privación del sueño y peligrosos regímenes de drogas.⁵⁷ Durante su internamiento, los detenidos "no tienen contacto con su familia y a menudo sus familias no saben dónde [están]".⁵⁸ Los detenidos de los campos de internamiento permanecen en pequeñas celdas hacinadas, en las que a veces puede haber hasta cuarenta detenidos más.⁵⁹ Estas celdas abarrotadas están bajo vigilancia constante, y los detenidos son molestados con frecuencia por las cámaras y las luces que se encienden a distintas horas de la noche.⁶⁰ Si un compañero de celda infringe las normas del centro de

⁵² Nema Milaninia, *Understanding Serious Bodily or Mental Harm as an Act of Genocide*, 51 Vanderbilt J. of Transnational L. 1381, 1395 (2018) (con cita del caso Fiscal v. Akayesu, Caso n.º ICTR-96-4-T, Sentencia, ¶ 504 (2 de septiembre de 1998); Fiscal v. Rutaganda, Caso n.º ICTR-96-3-T, Sentencia, T 51 (6 de diciembre de 1999)).

⁵³ Nathan Ruser, Australian Strategic Pol'y Inst., *Documenting Xinjiang's Detention System 3* (2020).

⁵⁴ U.N. Rep. en 17,

⁵⁵ U.N. Rep. en 14, 16.

⁵⁶ *Id.* en 14.

⁵⁷ *Id.* en 22-23.

⁵⁸ *Id.* en 13.

⁵⁹ Mihrigul Tursun, *The Xinjiang Papers: An Analysis for the Uyghur Tribunal 2* (2021), <https://uyghurtribunal.com/wp-content/uploads/2021/06/06-1650-JUN-21-UTFW-014-Mihrigul-Tursun-English.pdf>.

⁶⁰ U.N. Rep en 22.

detención, se castiga a todos los de la celda.⁶¹ Esto ha hecho que los detenidos "hagan turnos nocturnos de dos horas para asegurarse de que sus compañeros de celda no estén rezando o incumpliendo las normas por la noche".⁶² Los detenidos también reciben alimentos en cantidades insuficientes: el informe de la ONU reveló que los ex detenidos describían una sensación de "hambre constante" que les llevaba a una "grave pérdida de peso".⁶³

Los campos infligen a los detenidos otras formas de tortura. Los funcionarios chinos interrogan a los detenidos durante interminables horas. Durante los interrogatorios los golpean con porras eléctricas, los sujetan en posturas agonizantes en un artilugio llamado "silla de tigre" y los someten a aislamiento prolongado.⁶⁴ Durante el día, los detenidos son obligados a asistir a "clases de reeducación" en las que se les adoctrina en la propaganda del Partido para que renuncien a sus identidades étnicas y religiosas.⁶⁵ Algunos detenidos han denunciado una mayor represión cultural en los campos de concentración al ser obligados a comer alimentos, como carne de cerdo, prohibidos en su religión o enfrentarse a otros castigos.⁶⁶

En varias ocasiones, los detenidos son sometidos a experimentos médicos involuntarios. Casi todos los detenidos entrevistados por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos informaron que recibían regularmente inyecciones y pastillas y que se les obligaba a proporcionar muestras de sangre.⁶⁷ Estas medicaciones forzosas se producen durante toda la estancia de los detenidos en el campo de

⁶¹ Johana Bhuiyan, *Former Xinjiang Detainee Arrives in US to Testify Over Repeated Torture He Says He Was Subjected To*, The Guardian (13 de abril de 2022), <https://www.theguardian.com/world/2022/apr/13/former-xinjiang-detainee-arrives-in-us-to-testify-over-china-abuses>.

⁶² U.N. Rep en 22.

⁶³ *Id.*

⁶⁴ *Id.*

⁶⁵ *Id. en 22-23*

⁶⁶ Gulzire Awulqanqizi, *The Xinjiang Papers: An Analysis for the Uyghur Tribunal 7* (2021), <https://uyghurtribunal.com/wp-content/uploads/2021/09/UTFW2-080-Gulzire-Aulhan-Updated-12.09.21-18.08.21.pdf>.

⁶⁷ U.N. Rep. en 23

concentración y tienen graves efectos físicos en ellos.⁶⁸ Muchos detenidos afirman sentirse somnolientos después de que se les administra la medicación,⁶⁹ y algunos experimentaron efectos secundarios mucho más extremos, como "dolor en los oídos, las manos y los pies",⁷⁰ problemas para caminar que persistieron una vez finalizada la detención, y salida de líquido amarillo por los oídos. Y esos daños físicos han causado efectos psicológicos: el informe de la ONU concluye que estas condiciones pueden provocar "un sufrimiento mental lo suficientemente grave como para constituir tortura".⁷¹

En los campos de concentración, las mujeres son víctimas de violaciones y violencia sexual. La Oficina del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos constató muchos casos denunciados de guardias que violaban u obligaban a las detenidas a practicar "sexo oral en el contexto de un interrogatorio".⁷² En algunos casos, las mujeres detenidas fueron prostituidas a civiles locales de etnia china Han, llevadas a una habitación y desnudadas a la fuerza, y atadas a una cama en preparación de una violación.⁷³ Además del contacto sexual forzado, las detenidas denunciaron diversas formas de humillación sexual en los campos de detención, como desnudez forzada y exámenes ginecológicos invasivos, a veces en grupo.⁷⁴ Incluso las mujeres que ya no están en edad fértil son sometidas a esterilización forzosa.⁷⁵

El gobierno chino también inflige daños mentales a los uigures que no están detenidos al obligarlos a ser despojados de su identidad religiosa y cultural. El gobierno ha adoptado medidas draconianas contra la protesta pacífica, la disidencia y la observancia religiosa genuina.

⁶⁸ *Id.*

⁶⁹ *Id.*

⁷⁰ Bhuiyan, *supra*

⁷¹ U.N. Rep. en 24.

⁷² *Id.*

⁷³ Awulqanqizi, *supra*, en 7-8.

⁷⁴ U.N. Rep. en 7-8

⁷⁵ Turkel, *No Escape*, en 172-173

Tacha a los uigures de "extremistas" si poseen ciertos libros como el Corán y materiales de vídeo, se niegan a utilizar la radio y la televisión, dejan de fumar o beber, o adoptan ciertas formas de vestir o apariencia personal que reflejan sus valores religiosos y culturales.⁷⁶ El gobierno chino somete a las personas investigadas a diversas medidas restrictivas, como el arresto domiciliario, el confinamiento en una zona geográfica determinada, la prohibición de uso del transporte público, la confiscación del pasaporte y, en última instancia, la detención.⁷⁷ De hecho, según el propio libro blanco del gobierno chino, entre 2014 y 2019 el gobierno "castigó a 30.645 individuos por actividades religiosas ilegales, y confiscó 345.229 copias de materiales religiosos ilegales."⁷⁸ Y algunos uigures han sido enviados a los campos de concentración simplemente por tener demasiados hijos, haber nacido en determinados años o descargar la aplicación WhatsApp.⁷⁹

Esta opresión coordinada se lleva a cabo en parte mediante un régimen represivo de vigilancia en persona. En 2016, el gobierno puso en marcha la campaña "Convertirse en Familia", mediante la cual los uigures están obligados a tener un funcionario del gobierno chino apostado en sus casas para vigilarlos.⁸⁰ Se calcula que al menos 1,6 millones de personas han tenido a funcionarios del gobierno emplazados a la fuerza en sus casas a través de este programa.⁸¹ Los funcionarios preguntan a los niños uigures si sus padres rezan en secreto, si utilizan las palabras "Alá" o "Mahoma" o si dicen algo negativo sobre el gobierno.⁸² Se aseguran de que los uigures no recen ni hablen su propio idioma en sus casas⁸³, y presionarán a los uigures

⁷⁶ U.N. Rep. en 7-8.

⁷⁷ *Id.*

⁷⁸ U.N. Rep en 5.

⁷⁹ *Id.* en 15.

⁸⁰ *Id.* en 31.

⁸¹ *Id.*

⁸² Turkel, *No Escape*, *supra* en 127.

⁸³ Bhuiyan, *supra*, en 10.

para que beban alcohol y fumen tabaco.⁸⁴ Incluso acciones tan inocuas como no mirar programas de televisión pueden hacer que los uigures sean objeto de sospecha.⁸⁵ Los datos que recogen los funcionarios se introducen en un programa informático y pueden conducir a la detención y el encarcelamiento de uigures que no cumplan las normas.⁸⁶ Algunos de los funcionarios del programa "Convertirse en Familia" violan y abusan sexualmente de mujeres uigures en sus propias casas, incluso estando sus maridos presentes.⁸⁷

El acto prohibido de infligir daño físico y psicológico también se lleva a cabo mediante tecnología de vigilancia avanzada que monitorea constantemente a las personas, la cual se utiliza para crear un estado de miedo, desconfianza e indefensión constantes y, como consecuencia, para que abandonen sus prácticas religiosas y culturales incluso en la seguridad de sus hogares.⁸⁸ Los proveedores de telecomunicaciones e Internet están obligados a utilizar "sistemas de control de contenidos" proporcionados por el gobierno para vigilar las comunicaciones y la actividad en Internet de sus clientes.⁸⁹ Además, las autoridades locales utilizan sistemas de vigilancia en lugares públicos para recopilar datos personales y otros datos biométricos sobre los movimientos y el paradero de los individuos vigilados. El gobierno escanea los teléfonos en busca de llamadas prohibidas al extranjero, o de aplicaciones prohibidas como WhatsApp o Facebook.⁹⁰ Los uigures están obligados a instalar una aplicación de vigilancia llamada *Clean Internet Security Soldier* que controla sus movimientos, comunicaciones, navegación por Internet y compras en línea.⁹¹ Deben llevar sus teléfonos encendidos y consigo en todo

⁸⁴ Turkel, *No Escape*, supra en 127.

⁸⁵ . *Id.* en 128.

⁸⁶ *Id.* en 127.

⁸⁷ *Id.* en 136.

⁸⁸ Véase, por ejemplo, Kayleigh Rogers, *What Constant Surveillance Does to Your Brain*, Vice (14 de noviembre de 2018), <https://www.vice.com/en/article/pa5d9g/what-constant-surveillance-does-to-your-brain>.

⁸⁹ Bhuiyan, supra en 10.

⁹⁰ Turkel, *No Escape*, supra en 129.

⁹¹ *Id.* en 98.

momento para que puedan ser rastreados por GPS.⁹² En un caso representativo, dos semanas después de que se instalara la aplicación en el teléfono de una mujer uigur, la reprendieron por utilizar un saludo en árabe y le dijeron que si no hablaba exclusivamente en mandarín se expondría a consecuencias peores.⁹³ Debido a esta vigilancia constante, los familiares uigures condenan por teléfono a sus hijos que lograron huir del país y los repudian para evitar ellos mismos más castigos.⁹⁴ Los uigures sufren traumas mentales por la supresión de la comunicación con la familia y la constante intromisión en su intimidad,⁹⁵ cuyo objetivo es "romper su linaje, romper sus raíces, romper sus conexiones y romper sus orígenes".⁹⁶

c) El gobierno chino ha impuesto deliberadamente al pueblo uigur unas condiciones de vida calculadas para provocar su destrucción.

Un Estado también puede cometer genocidio "imponiendo deliberadamente a un grupo condiciones de vida calculadas para provocar su destrucción física total o parcial".⁹⁷ De este modo, los actos que "no matan inmediatamente a los miembros del grupo, pero que en última instancia buscan su destrucción física" se califican como genocidio.⁹⁸ Como se ha descrito anteriormente, mediante el internamiento de uigures en campos donde serían sometidos a una letanía de atrocidades que, en definitiva, buscan su destrucción física. Las condiciones insalubres de los campos, las raciones de hambre, las drogas peligrosas y los ataques desenfrenados son condiciones

⁹² *Id.* en 129.

⁹³ *Id.* en 99.

⁹⁴ *Id.* en 167.

⁹⁵ Véase en general *id.* en 127-29, 135-36.

⁹⁶ Declaración de Maisumujiang Maimuer, funcionario chino de asuntos religiosos (10 de agosto de 2017), en Human Rights Watch, *supra*.

⁹⁷ Estatuto de Roma, Corte Penal Internacional, art. VI (1998).

⁹⁸ Véase Fiscal c. Tolimir, caso n.º IT-05-88/2, sentencia (apelación), 8 de abril de 2015, párr. 255.

calculadas para destruir a muchos de los uigures que se enfrentan a ellas.⁹⁹ El trato en los campos tiene como objetivo destruir al pueblo uigur.

d) El gobierno chino ha impuesto medidas destinadas a impedir los nacimientos entre la población uigur, como la esterilización forzada y el aborto forzado.

La Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos ha documentado casos creíbles de esterilización forzada, inserción de dispositivos intrauterinos y aborto forzado entre la población uigur.¹⁰⁰ El gobierno chino somete a las mujeres uigures a la esterilización contra su voluntad y la de sus familias.¹⁰¹ En Xinjiang se producen siete veces más esterilizaciones que en el resto de China, una cifra "inusual" y "descarnada".¹⁰² En los campos de internamiento, las detenidas embarazadas son obligadas a abortar o desaparecen por otros motivos.¹⁰³ Los funcionarios obligan a las mujeres a tomar píldoras e inyecciones sin identificación que les impiden menstruar.¹⁰⁴ A veces, estas inyecciones contienen el medicamento hormonal Depo-Provera, que suprime la ovulación y provoca dolores de cabeza y mareos.¹⁰⁵ Como consecuencia de ello, muchas de las mujeres sometidas a estos procedimientos sufren dolorosas hemorragias uterinas durante años.¹⁰⁶ Y las mujeres uigures son coaccionadas a casarse con hombres que no son uigures por miedo a ser detenidas por otros

⁹⁹ U.N. Rep en 23-25.

¹⁰⁰ *Id.* en 35; véase también Ben Westcott et al., *Women in Xinjiang shine a light on a campaign of abuse and control by Beijing*, CNN (31 julio, 2020), <https://www.cnn.com/2020/07/30/asia/xinjiang-sterilization-women-human-rights-intl-hnk/index.html>.

¹⁰¹ Turkel, *No Escape*, supra, en 171-72.

¹⁰² *Id.* en 123.

¹⁰³ Turkel, *No Escape*, supra, en 171-72.

¹⁰⁴ *Id.* en 231.

¹⁰⁵ *Id.*

¹⁰⁶ *Id.*

motivos.¹⁰⁷ Estos métodos han demostrado su eficacia: Las tasas de natalidad de la población uigur han disminuido drásticamente en más de un 50% en sólo dos años.¹⁰⁸

e) China traslada por la fuerza a niños uigures a otro grupo.

China separa por la fuerza a los niños uigures de sus padres y los envía a internados y orfanatos donde son sometidos a adoctrinamiento forzoso.¹⁰⁹ Entre ochocientos mil y un millón de niños uigures han sido separados de sus familias¹¹⁰, algunos de tan sólo meses de edad.¹¹¹ Muchos de estos niños son internados en instituciones estatales sin el

¹⁰⁷ Museo del Holocausto de Estados Unidos, *To Make Us Slowly Disappear: The Chinese Government's Assault on the Uyghurs* 11 (noviembre de 2021); véase también Darren Byler, *Uyghur Love in a Time of Interethnic Marriage* (7 de agosto de 2019), <https://thechinaproject.com/2019/08/07/uyghur-love-in-a-time-of-interethnic-marriage/>; Uyghur Human Rights Project, *Forced Marriage of Uyghur Women: State Policies for Interethnic Marriages in East Turkistan* (16 de noviembre de 2022), <https://uhrp.org/report/forced-marriage-of-uyghur-women/>.

¹⁰⁸ U.N. Rep. en 34; véase también Nathan Ruser & James Leibold, *Australian Strategic Pol'y Inst., Family De-Planning: The Coercive Campaign to Drive Down Indigenous Birth-rates in Xinjiang* 4 (2021).

¹⁰⁹ Véase en general Amnistía Internacional, *Hearts & Lives Broken: The Nightmare of Uyghur Families Separated by Repression* 3 (2020), <https://www.amnesty.org/en/latest/research/2021/03/the-nightmare-of-uyghur-families-separated-by-repression/>; Adrian Zenz, *Break Their Roots: Evidence for China's Parent-Child Separation Campaign in Xinjiang*, J. of Political Risk, vol. 7, n.º 7, julio de 2019, <https://www.jpolrisk.com/break-their-roots-evidence-for-chinas-parent-child-separation-campaign-in-xinjiang/>; *China: Xinjiang Children Separated from Families*, Hum. Rts. Watch (15 de septiembre de 2019), <https://www.hrw.org/news/2019/09/15/china-xinjiang-children-separated-families>; véase John Sudworth, *China Muslims: Xinjiang Schools Used to Separate Children from Families*, BBC News (4 de julio de 2019), <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-48825090>.

¹¹⁰ *The Slow Motion Genocide: Nury Turkel on the Plight of the Uyghurs*, Octavian Report (10 de junio de 2022), <https://octavian.substack.com/p/the-slow-motion-genocide-nury-turkel>; Nury Turkel & Beth Van Shaack, *What America Owes the Uyghurs: A Plan for Stopping China's Genocide*, Foreign Affairs (16 de julio de 2021), <https://www.hudson.org/human-rights/what-america-owes-the-uyghurs-a-plan-for-stopping-china-s-genocide>.

¹¹⁰ Adrian Zenz, *Break Their Roots: Evidence for China's Parent-Child Separation Campaign in Xinjiang*, J. of Political Risk, vol. 7, n.º 7, julio de 2019, <https://www.jpolrisk.com/break-their-roots-evidence-for-chinas-parent-child-separation-campaign-in-xinjiang/>.

¹¹¹ Adrian Zenz, *Break Their Roots: Evidence for China's Parent-Child Separation Campaign in Xinjiang*, J. of Political Risk, vol. 7, n.º 7, julio de 2019, <https://www.jpolrisk.com/break-their-roots-evidence-for-chinas-parent-child-separation-campaign-in-xinjiang/>.

consentimiento de sus padres, donde se les adoctrina para que rechacen las normas y los valores culturales uigures.¹¹² El gobierno ha emprendido una "campaña concertada para prácticamente eliminar el uso del uigur y otras lenguas locales de las instalaciones escolares".¹¹³ Esas instituciones -rodeadas de alambre de púas y cámaras de vigilancia- se parecen más a prisiones que a escuelas.¹¹⁴ El gobierno chino ha estado ampliando masivamente su capacidad de internados al mismo tiempo que expandía los centros de detención, y los datos del gobierno reflejan que muchos niños son internados porque uno o ambos progenitores están en los campos de concentración.¹¹⁵ Esta separación es "muy probablemente una estrategia deliberada y un elemento crucial en la campaña sistemática de reingeniería social y genocidio cultural del Estado en Xinjiang".¹¹⁶ De hecho, los expertos sostienen que "tales separaciones pueden constituir un método genocida para provocar la destrucción del grupo en su totalidad o en parte, al transferir por la fuerza a los niños del grupo a otro grupo."¹¹⁷

B. Al llevar a cabo estas acciones, China "pretende destruir, total o parcialmente, un grupo nacional, étnico, racial o religioso, como tal".

Todo lo que se necesita para transformar cualquiera de los actos prohibidos en genocidio es la intención específica de destruir total o parcialmente a un grupo protegido. Esta intención específica puede ser

¹¹² *China: Xinjiang Children Separated from Families*, Hum. Rts. Watch (15 de septiembre de 2019), <https://www.hrw.org/news/2019/09/15/china-xinjiang-children-separated-families>; véase John Sudworth, *China Muslims: Xinjiang Schools Used to Separate Children from Families*, BBC News (4 de julio de 2019), <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-48825090>.

¹¹³ Sudworth, *supra*.

¹¹⁴ *Id.*

¹¹⁵ *Id.*; Zenz, *supra*.

¹¹⁶ Zenz, *supra*.

¹¹⁷ Ewelina U. Ochab, *Amnesty calls on China to Release All Uyghur Children Held in Orphanages Without Their Families' Consent* Forbes (19 de marzo de 2021), <https://www.forbes.com/sites/ewelinaochab/2021/03/19/amnesty-calls-on-china-to-release-all-uyghur-children-held-in-orphanages-without-their-families-consent/?sh=15edada78978>.

expresa o inferida. Los regímenes genocidas rara vez llaman a sus actos por su nombre, pero su "*dolus specialis*" puede inferirse a partir de "un patrón de conducta".¹¹⁸

Las declaraciones oficiales del gobierno chino confirman la intención específica de China de destruir. Por ejemplo, el presidente Xi Jinping ha ordenado que "las armas de la dictadura democrática popular deben esgrimirse sin vacilación ni titubeos" contra la población uigur, y que el gobierno no debe "mostrar absolutamente ninguna piedad" al actuar contra ellos.¹¹⁹ Ese mensaje ha sido recibido y transmitido a todos los niveles de la jerarquía del Partido. En 2017, el secretario del Partido de Yarkand pronunció un discurso público en el que ordenaba a los leales Han "aniquilar [a los uigures] por completo [y] [d]estruirlos de raíz."¹²⁰ Incluso los funcionarios de menor rango se han manifestado de manera transparente sobre sus objetivos: uno comparó a los uigures con una plaga y sostuvo que "no se pueden arrancar todas las malas hierbas escondidas entre los cultivos del campo de una en una: hay que rociar productos químicos para matarlas a todas."¹²¹ En este contexto, los guardias de los campos han informado que se les ordenó mantener el sistema "hasta conseguir la extinción de todas las nacionalidades musulmanas".¹²²

Esas declaraciones se corresponden con la política oficial. La "Campaña Golpea Duro" del régimen ordena a los fieles del Partido desplegar brutales tácticas policiales contra los uigures, atacando sus barrios con redadas y tiroteos.¹²³ El sistema de campos de concentración estaba igualmente bien planificado. Desde 2014, las declaraciones oficiales del presidente Xi Jinping "prepararon el terreno para la posterior campaña de

¹¹⁸ Croacia c. Serbia, CIJ, Sentencia de 3 de febrero de 2015, párr. 148.

¹¹⁹ Newlines Inst. for Strategy & Pol'y, *supra*, en 37 (se omiten las comillas internas).

¹²⁰ *Id.* (se omiten las comillas internas).

¹²¹ *Id.* en 37-38 (se omiten las comillas internas).

¹²² *Id.* en 37 (se omiten las comillas internas).

¹²³ Connor W. Dooley, Nota, *Silenciar Xinjiang: la campaña del gobierno chino contra los uigures*, 48 Georgia J. Int'l & Compar. L. 233, 247-48 (2021).

internamiento preventivo extralegal."¹²⁴ Y a partir de 2017, los funcionarios de Xinjiang recibieron instrucciones de "llevar a cabo una campaña de internamiento indiscriminado de masas de personas... para contener la propagación del "veneno".¹²⁵

La intención del gobierno chino también se manifiesta en su destrucción estratégica de lugares religiosos y culturales uigures. El análisis de imágenes por satélite revela que el gobierno chino ha destruido muchas de las veinte mil mezquitas y otros sitios religiosos islámicos de Xinjiang.¹²⁶ Además, ha demolido o alterado sistemáticamente otros espacios religiosos, cementerios y santuarios islámicos de Xinjiang.¹²⁷ Se han destruido cementerios para obligar a los uigures a adoptar la cremación, un proceso contrario a sus creencias religiosas y que consideran profundamente inmoral y degradante.¹²⁸ Esta destrucción de espacios culturales y religiosos físicos coincide además con un empeño concertado en suprimir el uso y ejercicio de las prácticas religiosas étnicas uigures y kazajas, sus lenguas y otros aspectos de sus culturas. Las escuelas están obligadas a enseñar únicamente la lengua común nacional, el chino mandarín.¹²⁹ Desde 2014, los docentes que imparten clases bilingües, utilizando el kazajo o el uigur, han sido sistemáticamente apartados de sus puestos y las escuelas que permiten dicha enseñanza fueron cerradas.¹³⁰

¹²⁴ Adrian Zenz, *Xinjiang Papers: An Analysis of Key Findings and Implications for the Uyghur Tribunal* in London 14 (2021).

¹²⁵ *Id.* en 15.

¹²⁶ U.N. Rep en 26-27.

¹²⁷ *Id.* en 27-28

¹²⁸ Véase *Internment Camps in Xinjiang's Aksu Separated by Crematorium*, Radio Free Asia (13 de noviembre de 2020), <https://www.rfa.org/english/news/uyghur/crematorium-11132020144027.html>; *Xinjiang Authorities Use "Burial Management Centers" to Subvert Uyghur Funeral Traditions*, Radio Free Asia (19 de abril de 2018), <https://www.rfa.org/english/news/uyghur/burials-04192018141100.html>; *Demolishing Faith: The Destruction and Desecration of Uyghur Mosques and Shrines*, Uyghur Human Rights Project (28 de octubre de 2019), <https://uhrp.org/report/demolishing-faith-the-destruction-and-desecration-of-uyghur-mosques-and-shrines/>.

¹²⁹ U.N. Rep en 28-29.

¹³⁰ *Id.* en 29.

Además, tal como confirman los expertos que analizan la situación de los uigures, la intención de destruirlos -en todo o en parte- es "la única inferencia razonable que es posible extraer de los actos en cuestión".¹³¹ La opresión china se dirige especialmente a los uigures. La tasa de natalidad de Xinjiang es muy inferior a la del resto del país, los uigures llenan de forma desproporcionada los campos de concentración y son objeto desproporcionado de vigilancia, allanamientos y detenciones por su origen étnico y su conducta religiosa. Esos abusos suponen una amenaza existencial. Al menos el veinte por ciento de los uigures de Xinjiang ya han recibido condenas en los campos, y los que no se ven obligados a vivir con espías del gobierno que abusan sexualmente de ellos, adoctrinan a sus hijos y denuncian su conducta al Estado. Es sólo cuestión de tiempo antes de que estas medidas erradiquen por completo a los uigures.

* * * *

Las acciones selectivas del gobierno chino contra el pueblo uigur constituyen claramente genocidio según la definición del derecho internacional.

II. China ha cometido crímenes de lesa humanidad contra la población uigur en virtud del derecho internacional.

Como ha sugerido la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, el gobierno chino está cometiendo "crímenes de lesa humanidad" contra la población uigur.¹³² De conformidad con el Estatuto de Roma, los crímenes de lesa humanidad se definen como "cualquiera de los actos siguientes, cuando se cometa como parte de un ataque generalizado o sistemático contra una población civil y con conocimiento de dicho ataque:

¹³¹ *Croacia c. Serbia*, CIJ, Sentencia de 3 de febrero de 2015, párr. 148.

¹³² U.N. Rep. en 44.

a) asesinato b) exterminio c) esclavitud d) deportación o traslado forzoso de población e) encarcelamiento u otra privación grave de la libertad física en violación de normas fundamentales del derecho internacional f) tortura g) violación, esclavitud sexual, prostitución forzada, embarazo forzado, esterilización forzada o cualquier otra forma de violencia sexual de gravedad comparable; h) persecución... por motivos políticos, raciales, nacionales, étnicos, culturales, religiosos, de género... u otros motivos universalmente reconocidos como inaceptables con arreglo al derecho internacional"; i) desaparición forzada de personas; j) el crimen de apartheid; [y] k) otros actos inhumanos de carácter similar que causen intencionalmente grandes sufrimientos o atenten gravemente contra la integridad física o la salud mental o física.¹³³

El gobierno chino ha cometido intencionalmente cada uno de los actos mencionados contra el pueblo uigur para reprimirlo y, en última instancia, eliminarlo.

A. El gobierno chino ha cometido cada uno de los actos que constituyen crímenes de lesa humanidad contra el pueblo uigur.

a-b) El gobierno chino está asesinando y exterminando al pueblo uigur.

Como se ha descrito anteriormente, existen pruebas significativas que demuestran que los funcionarios chinos han asesinado a uigures, tanto en forma activa a través de matanzas como a consecuencia del trato que reciben en los campos de concentración de China.¹³⁴ Además, las mujeres uigures son sometidas a procedimientos de esterilización forzosa, inserciones obligatorias del DIU e incluso abortos forzosos, eliminando a la futura generación de uigures.¹³⁵ Estas acciones se llevan a cabo

¹³³ Estatuto de Roma, Corte Penal Internacional, art. VII (1998).

¹³⁴ Newlines Inst. for Strategy & Pol'y, *supra*, en 26.

¹³⁵ *Id.* en 29-33.

intencionalmente para eliminar a la población uigur.¹³⁶ Mediante esta agresiva campaña de despoblación, el gobierno chino está avanzando a pasos agigantados hacia la eliminación de la población uigur.

c) El gobierno chino ha esclavizado a los uigures en campos de internamiento y mediante trabajos forzados.

El gobierno chino ha esclavizado a los uigures en campos de internamiento y los ha sometido a un plan de trabajo compulsivo que los obliga a aceptar trabajos por un salario minúsculo en regiones donde los uigures son minoría.¹³⁷

Como se describe en la Parte I, el gobierno chino ha esclavizado al pueblo uigur mediante el uso de campos de internamiento. Los investigadores han determinado que al menos 135 campos albergan fábricas en su interior o en sus proximidades.¹³⁸ Las personas encarceladas en los campos de concentración son obligadas a trabajar mientras permanecen allí.¹³⁹ Si se niegan a trabajar, pueden sufrir detenciones prolongadas o duras represalias físicas.¹⁴⁰

Además, a través del plan "Mano de Obra Excedente" de China, los uigures adultos que viven en comunidades predominantemente uigures son obligados, ante la amenaza de ser castigados, a dispersarse por todo el país en programas de trabajo obligatorio.¹⁴¹ A muchos de estos trabajadores los sacan directamente de los campos de concentración tras su liberación y los despliegan por toda China para satisfacer las

¹³⁶ *Id.* en 37-45.

¹³⁷ Véase Turkel, *No Escape*, *supra*, en 255-63.

¹³⁸ *Id.* en 257.

¹³⁹ Newlines Inst. for Strategy & Pol'y, *supra*, en 25-26.

¹⁴⁰ Véase *Id.* en 25-26, U.N. Rep. en 38.

¹⁴¹ U.N. Rep. en 36-37; véase Turkel, *No Escape*, *supra*, en 257.

necesidades de mano de obra industrial.¹⁴² A muchos de ellos con competencias que, por lo demás son rentables, como los enfermeros, se les obliga a trabajar en fábricas textiles y a vivir en sus instalaciones.¹⁴³ En sólo una fábrica, 660 individuos fueron llevados encadenados y esposados y obligados a trabajar.¹⁴⁴ En la actualidad, el trabajo forzado uigur contribuye a las cadenas de suministro de al menos 82 empresas internacionales, entre las que se encuentran nombres tan conocidos como Apple, Nike y Sony.¹⁴⁵ Los documentos oficiales indican que estos trabajadores son manejados mediante un sistema de puntaje en virtud del cual se les restan puntos si no participan en grado suficiente en la instrucción, no encuentran un empleo aprobado o siguen manteniendo "ideas anticuadas y obstinadas".¹⁴⁶ Viven bajo un sistema de gestión "de tipo militar", en el que se les obliga a vivir en alojamientos segregados, bajo la vigilancia de agentes del gobierno y rodeados de alambre de púas.¹⁴⁷ Uno de los castigos por resistirse a este programa es la detención en un campo de concentración.

d) El gobierno chino ha trasladado por la fuerza a la población uigur.

El gobierno chino traslada por la fuerza a los uigures encarcelándolos en campos de internamiento y esclavizándolos mediante el plan "Mano de Obra Excedente".¹⁴⁸ Como se ha descrito anteriormente, la inscripción en dicho plan es involuntaria y coercitiva, y la amenaza de castigo se cierne sobre las personas que no cooperan adecuadamente con el programa. Una vez registradas en el plan y adiestradas por funcionarios del

¹⁴² U.N. Rep. en 36-37; véase Turkel, *No Escape, supra*, en 257.

¹⁴³ Turkel, *No Escape, supra*, en 255-68.

¹⁴⁴ *Id.* en 256.

¹⁴⁵ Vicky Xiuzhong Xu y otros, *Uyghurs for Sale: 'Re-education,' Forced Labour and Surveillance Beyond Xinjiang* 3 (2020).

¹⁴⁶ U.N. Rep. en 38.

¹⁴⁷ Turkel, *No Escape, supra*, en 258.

¹⁴⁸ Adrian Zenz, *Coercive Labor and Forced Displacement in Xinjiang's Cross-Regional Labor Transfer Program: A Process-Oriented Evaluation* 9 (The Jamestown Foundation ed., 2021).

gobierno, las empresas hacen "pedidos" de mano de obra y el gobierno envía lotes de individuos de la población uigur seleccionada para satisfacer esta demanda.¹⁴⁹ Los gobiernos locales y los intermediarios privados cobran por cabeza por cada trabajador que colocan en condición de esclavitud.¹⁵⁰ Una iniciativa de 2018 pretendía trasladar coercitivamente a más de 200.000 personas de Xinjiang a regiones situadas fuera de su provincia de origen, e incluso llevarlas hacia el interior de China.¹⁵¹ Un informe interno reveló que el objetivo principal de ese programa era "reducir la densidad de población uigur en Xinjiang."¹⁵² El plan "Mano de Obra Excedente" existe para expulsar por la fuerza a los uigures de sus hogares y diluir sus afiliaciones culturales transportándolos coactivamente por toda China.

e) El gobierno chino ha encarcelado y privado gravemente de libertad a uigures.

"La privación de libertad, en el sentido del derecho internacional de los derechos humanos, puede producirse en cualquier tipo de lugar y no necesita ser calificada oficialmente como tal".¹⁵³ Como se ha descrito anteriormente en la Parte I.A.b, el gobierno chino también priva de libertad a los uigures mediante la detención física en campos de concentración, los trabajos forzados y la vigilancia constante. La Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos determinó que "los motivos por los que las personas pueden ser internadas "en los campos de concentración" abarcan conductas que a primera vista son lícitas, incluso como expresión o manifestación del ejercicio de derechos y libertades fundamentales".¹⁵⁴ Además, determinó que las acciones de China en el campo constituían "violaciones de la obligación fundamental de tratar con humanidad y dignidad a

¹⁴⁹ *Id.* en 12.

¹⁵⁰ Turkel, *No Escape*, supra, en 258.

¹⁵¹ Zenz, *supra* en 13.

¹⁵² *Id.* en 14.

¹⁵³ U.N. Rep. en 13.

¹⁵⁴ *Id.* en 15.

las personas privadas de libertad, y de la prohibición absoluta de la tortura y otras formas de tratos y penas crueles, inhumanos o degradantes".¹⁵⁵ La detención en los campos de concentración no se sustenta en ningún fundamento o proceso legal, fuera de las amplias y ambiguas Medidas de Aplicación de Xinjiang de la Ley Antiterrorista de la República Popular China y el Reglamento de Xinjiang sobre Desextremificación.¹⁵⁶ A las personas encarceladas se les niegan las salvaguardias y protecciones básicas previstas en la legislación sobre derechos humanos.¹⁵⁷ No tienen acceso a abogados, ni se les informa de la duración de la detención ni de los criterios para su puesta en libertad.¹⁵⁸ E incluso a los uigures que no se encuentran en campos de detención se les priva de su libertad de culto y de participar en prácticas culturales mediante un plan de vigilancia de alta tecnología que permite un seguimiento constante de su actividad telefónica y de localización.¹⁵⁹

f) El gobierno chino ha torturado a uigures.

Como se ha expuesto en la Parte I, y como ha reconocido el informe de la ONU, el gobierno chino ha practicado la tortura sistemática de uigures en los campos.¹⁶⁰ Ejemplos de estos malos tratos son las brutales palizas con porras o porras eléctricas, la reclusión prolongada en régimen de aislamiento, la colocación forzosa en la silla de "tigre" durante horas y la técnica del ahogamiento simulado.¹⁶¹ Las mujeres suelen ser violadas, agredidas sexualmente y sometidas a experimentos médicos no consentidos.¹⁶² Los malos tratos van más allá de los abusos físicos e incluyen

¹⁵⁵ *Id.* en 23.

¹⁵⁶ *Id.* en 14-15.

¹⁵⁷ *Id.* en 15.

¹⁵⁸ *Id.*

¹⁵⁹ Véase *supra* Parte I.

¹⁶⁰ U.N. Rep. en 21.

¹⁶¹ *Id.* en 22.

¹⁶² *Id.* en 23-25.

también la "tortura psicológica".¹⁶³ Los detenidos denuncian casos de privación del sueño y denegación de comidas adecuadas.¹⁶⁴ Los detenidos uigures sufren por desconocer el motivo de su detención, la duración de ésta, las condiciones de reclusión, la imposibilidad de comunicarse con personas fuera del centro de detención y la vigilancia constante.¹⁶⁵

g) Los funcionarios chinos han cometido violaciones, esterilizaciones forzadas, abortos y otras formas comparables de violencia sexual.

Como se describe en la Parte I, el gobierno chino ha practicado la esterilización forzada, el aborto y otras formas de violencia sexual y de género. El gobierno chino ha esterilizado por la fuerza a mujeres uigures y ha abortado por la fuerza a sus hijos no nacidos. Las mujeres uigures son sometidas a la inserción forzada de dispositivos anticonceptivos DIU, esterilización forzada y abortos forzados.¹⁶⁶ Los funcionarios, tanto en los campos como en el marco del programa "Convertirse en Familia", violan a las mujeres, las obligan a practicar sexo oral y las hacen sufrir diversas formas de humillación sexual, incluida la desnudez forzada.¹⁶⁷ En los campos de internamiento, las mujeres son sometidas a "exámenes" ginecológicos arbitrarios y dolorosos sin justificación médica. A menudo se realizan delante de otras detenidas.¹⁶⁸ El gobierno chino ha exigido a las mujeres uigures "medidas anticonceptivas a largo plazo".¹⁶⁹ Los uigures que infringen las estrictas políticas de planificación familiar del gobierno chino son enviados a los campos.¹⁷⁰

¹⁶³ *Id.* en 23.

¹⁶⁴ *Id.* en 22.

¹⁶⁵ *Id.* en 23.

¹⁶⁶ *Id.* en 34-35

¹⁶⁷ *Id.* en 32; Turkel, *No Escape, supra*, en 135-36

¹⁶⁸ U.N. Rep. en 23.

¹⁶⁹ *Id.* en 35.

¹⁷⁰ *Id.*

h) El gobierno chino ha perseguido a los uigures por su religión y etnia.

La persecución de los uigures por parte de China se basa en la hostilidad del gobierno hacia su diversidad religiosa y étnica con respecto a los chinos Han. Como se describe en la Parte I.A.b, el gobierno chino califica de "extremistas" las prácticas de culto habituales, detiene a quienes realizan prácticas religiosas como dejarse crecer la barba, separa a las familias para que los niños sean adoctrinados lejos de su legado cultural y religioso, obliga a los uigures a denunciar a Alá y a jurar lealtad al gobierno, y está destruyendo enclaves sagrados y cementerios musulmanes. El ejercicio ordinario de las creencias religiosas por parte de los uigures musulmanes, como llevar hiyab, dejarse crecer la barba, cerrar los restaurantes durante el Ramadán o dar a los hijos un nombre islámico, se consideran actos de extremismo. En la práctica, estas restricciones a la actividad extremista engloban prácticamente todas las prácticas religiosas asociadas a la creencia islámica, condenando la práctica del Islam a sanciones penales o a la detención en un campo de concentración.¹⁷¹ Además, el gobierno chino impone la asimilación a la población uigur, prohibiendo el uso de la lengua uigur en textos, lemas, imágenes, actividades colectivas, actividades públicas y trabajos de administración.¹⁷² A los uigures se les obliga a hablar mandarín en sus casas y se les castiga por utilizar el árabe en las comunicaciones privadas.¹⁷³ Todo esto se hace para erradicar la etnia uigur y asimilarla a la identidad china Han dominante.

k) El gobierno chino ha practicado la desaparición forzada de uigures.

El gobierno chino también ha emprendido una campaña masiva de desapariciones forzadas de uigures. El propio gobierno

¹⁷¹ *Id.* en 26.

¹⁷² *Id.* en 29.

¹⁷³ Véase *supra* Parte I.A.b.

chino reconoció la existencia de 10.708 personas caratuladas como "desaparecidas", aunque se negó a proporcionar documentación específica sobre esas personas.¹⁷⁴ En muchos casos, no se informa a los familiares de los detenidos trasladados a los campos sobre su paradero, los motivos de su detención o la duración de ésta.¹⁷⁵ Además, a los encarcelados se les prohíbe tener contacto con sus seres queridos.¹⁷⁶ Aunque los familiares contactan activamente a las autoridades para saber el paradero de sus seres queridos, a menudo se enfrentan al silencio o a afirmaciones infundadas del gobierno de que las personas desaparecidas "llevan una vida normal" en Xinjiang.¹⁷⁷ Cuando formula estas explicaciones, el gobierno chino no aporta ninguna prueba sobre el paradero de los uigures desaparecidos en cuestión ni hace averiguaciones sobre su localización.¹⁷⁸ En los casos excepcionales en los que se facilita información precisa a los familiares, dicha comunicación se realiza de forma *ad hoc* tras insistentes consultas, en lugar de mediante un sistema de divulgación de información sistemático o regulado por una política.¹⁷⁹

I) El gobierno chino ha cometido otros actos inhumanos de carácter similar que causan intencionalmente grandes sufrimientos o graves lesiones corporales o a la salud mental o física.

El gobierno chino, mediante la aplicación de drásticas leyes de seguridad y el equipamiento de la policía local con sistemas de vigilancia de alta tecnología, ha encerrado por completo a las comunidades uigures en Xinjiang y mantiene un estado de vigilancia constante sobre la población local.¹⁸⁰ Como se describe en la Parte I.A.b, la vigilancia se realiza

¹⁷⁴ U.N. Rep. en 41.

¹⁷⁵ *Id.* en 40-41.

¹⁷⁶ *Id.* en 41.

¹⁷⁷ *Id.*

¹⁷⁸ *Id.*

¹⁷⁹ *Id.*

¹⁸⁰ *Id.* en 30-32.

por medios presenciales o digitales, incluida la recopilación y el uso de datos biométricos a través de una creciente red de cámaras de vigilancia, comisarías y puestos de control policial.¹⁸¹ Las fuerzas de seguridad locales también aprovechan el acceso sin restricciones a los dispositivos de comunicación individuales y a los registros financieros mediante el uso analítico de tecnologías de *big data*.¹⁸² Esta red de vigilancia invasiva sigue de cerca las actividades de los uigures locales y avisa a la policía local para que actúe cuando los sujetos vigilados muestran comportamientos religiosos considerados característicos de creencias extremistas.¹⁸³

Además de estos otros delitos, el gobierno chino mantiene una prolongada campaña de acoso e intimidación contra las víctimas de los campos de concentración y sus familiares que se atreven a denunciar sus experiencias.¹⁸⁴ Una vez puestos en libertad, a los ex detenidos se les obliga a firmar documentos en los que se comprometen a no revelar sus experiencias en los campos; de lo contrario, se prolongaría su detención y sus familias también recibirían castigos.¹⁸⁵ Los sobrevivientes de los campos han denunciado haber recibido diversas formas de amenazas y hostigamiento por parte del gobierno chino, sobre todo en forma de llamadas telefónicas amenazadoras realizadas por funcionarios o familiares que actúan a instancias del gobierno, cuando hacen declaraciones públicas sobre las condiciones en estos campos de concentración.¹⁸⁶ Los familiares en China son a menudo objeto de castigo cuando sus parientes en otros países denuncian las acciones del gobierno, y muchos refugiados uigures sufren intimidación y acoso por denunciar ellos mismos las atrocidades cometidas por China.¹⁸⁷

¹⁸¹ *Id.*

¹⁸² *Id.*

¹⁸³ *Id.* en 31.

¹⁸⁴ *Id.* en 42-43.

¹⁸⁵ *Id.*

¹⁸⁶ *Id.*

¹⁸⁷ *Id.*; véase *China detiene a miembros de la familia del editor uigur de Radio Free Asia, Eset Sulaiman*, Comité para la Protección de los Periodistas (8 de marzo de 2021), <https://cpj.org/2021/03/china-detains-family-members-of-radio-free-asia-uyghur-editor-eset->

B. Estas acciones forman parte de un "ataque generalizado y sistemático contra una población civil, con conocimiento de dicho ataque".

De acuerdo con el Estatuto de Roma, los actos constituyen crímenes de lesa humanidad cuando (1) están dirigidos contra una población civil, (2) son generalizados y sistemáticos y (3) se cometen con conocimiento.¹⁸⁸ Las acciones de China constituyen crímenes de lesa humanidad según la definición prevista en esa norma. En primer lugar, el gobierno chino dirige directamente sus ataques contra una población civil.¹⁸⁹ Los civiles uigures no son "objetivo[s] incidental[es]" de una campaña que, en otras circunstancias, sería válida, sino que son el objetivo mismo del régimen de opresión de China.¹⁹⁰ En segundo lugar, los ataques del gobierno contra los uigures son generalizados y sistemáticos según el derecho internacional. Las acciones del gobierno son generalizadas, se llevan a cabo en forma extendida y afectan a millones de uigures.¹⁹¹ También son sistemáticas, forman parte de un plan organizado¹⁹² puesto en marcha por el gobierno y no son acciones puntuales de agentes deshonestos.¹⁹³ En tercer lugar, las acciones se llevan a cabo a sabiendas, como parte de la política oficial del gobierno en el marco de

sulaiman/; *Cinco personas acusadas de diversos cargos de acecho, hostigamiento y espionaje a residentes en Estados Unidos por encargo de la policía secreta de la República Popular China, Departamento de Justicia de Estados Unidos* (16 de marzo de 2022), <https://www.justice.gov/opa/pr/five-individuals-charged-variously-stalking-harassing-and-spying-us-residents-behalf-prc-0>.

¹⁸⁸ Estatuto de Roma, Tribunal Penal Internacional, art. VII (1998). VII (1998); Fiscal c. Radovan Karadžić, Caso n.º IT-95-5/18-T, Versión pública redactada de la sentencia emitida el 24 de marzo de 2016 - Volumen I de IV (TC), 24 de marzo de 2016, párr. 472.

¹⁸⁹ Véase Fiscal c. Jovica Stanišić y Franko Simatović, Caso n.º IT-03-69-T, Sentencia (TC), 30 de mayo de 2013, párr. 964..

¹⁹⁰ Fiscal c. Radovan Karadžić, Causa núm. IT-95-5/18-T, Versión pública redactada de la sentencia dictada el 24 de marzo de 2016 - Volumen I de IV (TC), 24 de marzo de 2016, párr. 475.

¹⁹¹ Fiscal c. Jovica Stanišić y Franko Simatović, causa n.º IT-03-69-T, sentencia (TC), 30 de mayo de 2013, párr. 963.

¹⁹² *Ídem*; véase Jovica Stanišić y Franko Simatović, *supra*, párr. 963.

¹⁹³ Karadžić, *supra*.

la campaña "Golpear Duro".¹⁹⁴ Por consiguiente, no cabe duda de que China ha perpetrado crímenes de lesa humanidad contra el pueblo uigur.

6. CONCLUSIÓN

Las atrocidades cometidas por China contra el pueblo uigur, que equivalen a las definiciones legales de crímenes de lesa humanidad y genocidio, están bien documentadas y abarcan todos los aspectos de la vida de un uigur.

China ha cometido intencionalmente todos los actos prohibidos que constituyen genocidio según el derecho internacional y lo ha hecho con la intención expresa de destruir total o parcialmente a los uigures como grupo. China también ha participado de forma generalizada y sistemática en los once actos que constituyen crímenes de lesa humanidad según el derecho internacional, y lo ha hecho como parte de un ataque generalizado y sistémico contra una población civil, con conocimiento de lo que estaba haciendo. Este Tribunal debe ejercer su jurisdicción en el caso y debe determinar que China es culpable de estos atroces crímenes.

7. PETITORIO

En razón de todo lo expuesto, a V.S. pedimos:

a) Nos tenga por presentados en la calidad invocada, y con domicilio procesal constituido.

b) Se vincule a la causa el domicilio electrónico constituido habilitando el acceso a ella en el Sistema Lex 100 a los letrados que nos patrocinan.

c) En su hora se tengan presentes los argumentos presentados a fin de hacer lugar a la demanda.

Proveer de conformidad,

SERÁ JUSTICIA

¹⁹⁴ Fiscal c. Nikola Sainovic, Caso núm. IT-05-87-A, Sentencia (AC), 23 de enero de 2014, párr. 277.